

XM- auteurs

Comité de lecture - Charte de fonctionnement

Avertissement : ce document correspond à un projet de charte pourra évoluer en fonction du retour d'expérience et des propositions constructives des lecteurs ou des auteurs (ainsi que du bureau et du comité stratégique).

Objet de la charte

Cette charte a pour but de définir les conditions de fonctionnement du comité de lecture XM-auteurs, dont l'objectif est d'aider les membres de l'association à transformer un projet d'œuvre en document « prêt à publier » ; elle s'adresse aux membres du comité de lecture et aux auteurs membres de l'association.

Les livres soumis au comité de lecture devant donner lieu à un examen de recevabilité afin d'obtenir l'accréditation XM-auteurs, les membres du comité de lecture devront faire preuve de neutralité. Il est aussi entendu que les œuvres devront démontrer un bon niveau de qualité car il est nécessaire que les ouvrages accrédités par XM-auteurs ne nuisent pas à la réputation de l'association.

1- Critères de recevabilité

Les ouvrages devront répondre à certains critères pour être soumis au comité de lecture. En effet, si des camarades acceptent de donner un peu de leur temps pour relire les œuvres et donner leur avis quant à la possibilité de les éditer, nous devons leur fournir des documents « lisibles », c'est-à-dire corrects dans leur forme.

L'ouvrage proposé devra être « dactylographié » et fourni sous forme de document électronique au format A5 (qui correspond à peu près à la taille d'un e-reader et à de nombreux formats d'édition papier) et rédigé en français (a priori). On s'astreindra à utiliser une police de caractères permettant une lecture aisée, par exemple Arial (tailles 10 à 12) et à éviter les changements de style trop fréquents, en laissant des marges d'environ 2 cm. Un « gabarit » sera proposé par le comité de lecture pour uniformiser les documents et faciliter leur prise en charge.

Une condition importante pour faciliter le travail des lecteurs du comité est la conformité du texte aux règles de grammaire ou d'orthographe (un texte truffé de fautes est usant). On vérifiera donc avant de le transmettre que la densité de fautes ne dépasse pas une erreur par page (les vaguelettes vertes ou rouges sous word), sachant que les standards éditoriaux sont plutôt d'une coquille pour dix pages.

L'accréditation par le comité sera soumise à la légalité de l'ouvrage : par exemple, on ne pourra tolérer le plagiat (ce qui n'exclut pas les citations) ou des jugements contraires au droit, en particulier ne répondant pas aux lois concernant la non discrimination ou faisant l'apologie d'actes illicites. Il ne s'agit pas de censure, mais simplement de ne pas admettre au titre de notre association la publication des textes pouvant nuire à ses membres ou à l'image de nos écoles (cela n'exclut pas de mettre des propos assez durs dans la bouche du méchant dans un roman policier).

2- Règles de lecture et avis concernant les ouvrages

Le comité de lecture est présidé par un membre du bureau de l'association XM-auteurs désigné à cet effet ; il s'agit actuellement de Pierre Cochet, auquel les œuvres seront envoyées sous forme électronique accompagnés d'une fiche descriptive permettant d'en assurer la gestion (modèle à joindre en annexe).

Après un premier examen rapide, chaque œuvre sera confiée, en première instance, à deux membres du comité de lecture qui donnent un avis :

- Bon : c'est-à-dire que du point de vue du lecteur, l'ouvrage est suffisamment bien rédigé et intéressant (vis-à-vis de sa cible) pour être accrédité XM-auteurs
- à reprendre un peu : les lecteurs s'efforceront de donner en une dizaine de ligne des conseils d'aménagement de l'œuvre, et en au plus une page de lister les portions de texte à reprendre, voire éliminer ;
- à écarter pour des raisons x, y : au-delà des critères de recevabilité, toute œuvre trop mal construite ou complexe à lire (les critères de style peuvent intervenir à ce stade, tout le monde n'aime pas « *orange mécanique* », mais le « langage spécifique » y reste en proportions limitées).

Il est rappelé que les décisions du comité sont sans appel (il n'y a jamais engagement à accréditer une œuvre ; il s'agit d'un accompagnement de l'association vis-à-vis de ses membres). Les auteurs dont les œuvres seront considérées comme « bonnes » seront conseillées par l'association pour aller jusqu'à leur publication. Plusieurs options d'édition seront proposées (et font l'objet d'un document séparé).

Un fichier de suivi des lectures en cours sera établi, et par principe on gèrera les éventuelles files d'attente selon le procédé FIFO. Il est d'usage que l'avis du comité soit donné sous deux à quatre mois (durée à adapter).

La recevabilité sera évaluée en mode binaire et devra recevoir l'approbation sur chacun des critères retenus pour passer à la phase suivante. Ce « point d'arrêt » a pour objet d'éviter de submerger les lecteurs avec des œuvres à reprendre (si elles sont illisibles pour cause d'orthographe déficiente, autant demander à l'auteur de les corriger tout de suite).

Si l'ouvrage est considéré comme recevable par les lecteurs, ils devront la catégoriser en fonction de leur genre: les lecteurs garderont à l'esprit qu'il s'agit de concourir à une réussite collective, et que si l'on n'attend pas des best-sellers à tout coup, il faut un minimum de lecteurs (hors comité) pour assurer la diffusion d'une œuvre, donc des premiers avis positifs ; il faut donc juger les œuvres dans une perspective commerciale (surtout pour éliminer les lourdeurs ; c'est sans doute un peu pénible pour les auteurs, mais au final cela permettra de grandement améliorer la qualité de leurs productions, à la satisfaction de tous).

Le président du comité fera la synthèse des avis reporté sur les fiches de lecture enverra une fiche unique à l'auteur pour lui permettre de poursuivre sur le chemin de l'édition ou d'améliorer son projet.

Pierre COCHET

ANNEXE-1

Fiche d'accompagnement (1 fiche par ouvrage SVP)

Manifestation d'intérêt de la part d'un auteur qui désire être accompagné par XM auteurs jusqu'à l'édition de son oeuvre.

Nom : x
Prénom : x
Ecole et Promotion : Mines-nn ou X ou autre
Courriel pour réponse : mail
Adresse postale : adresse
Numéro de téléphone : numtel

J'ai parcouru votre site www.xm-auteurs.com et j'aimerais obtenir un avis ou l'accréditation (label) XM-auteurs. Je sollicite par la présente la soumission de l'ouvrage au comité de lecture et reconnais que l'avis qu'il rendra sera sans appel.

En outre, je garantis que mon oeuvre est originale et inédite (elle n'a donc pas pour objet une réédition) et qu'elle ne viole, à ma connaissance, aucun droit d'auteur existant.

=====
Titre : v

Livre 1

Genre littéraire : poésie, nouvelles, roman, mémoires, ouvrage technique

Court résumé (5 à 10 lignes)

=====
Renseignements complémentaires

Texte libre :

Par exemple

Biographie (une page et demi en format word).

Bibliographie (liste des livres déjà publiés en format word).

Présentation du livre ou « quatrième de couverture » en format word.

=====
Date et Signature

=====
Document à renvoyer scanné à Pierre Cochet : pierre.cochet@mines-paris.org

Ou exceptionnellement par courrier au 11, avenue des marronniers, 78600, Le Mesnil le Roi

ANNEXE-2

Fiche de lecture

Lecteur :

Auteur :

Titre :

Recevabilité

Format :	A5	oui / non	Type doc :	word / RTF
Orthographe		oui / non	Grammaire :	oui / non
Ethique respectée		oui / non		

Avis sur le fond

Avis émis : avis à noter ici

- **Bon** : c'est-à-dire que du point de vue du lecteur, l'ouvrage est suffisamment bien rédigé et intéressant (vis-à-vis de sa cible) pour être transmis à Vintaumel en l'état (hors formatages)
- **à reprendre un peu** : les lecteurs s'efforceront de donner en une dizaine de ligne des conseils d'aménagement de l'œuvre, et en au plus une page de lister les portions de texte à reprendre, voire éliminer ;
- **à écarter** : pour des raisons x, y ; au-delà des critères de recevabilité, toute œuvre trop mal construite ou complexe à lire (les critères de style peuvent intervenir à ce stade, tout le monde n'aime pas orange mécanique, mais le « langage spécifique » y reste en proportions limitées).

Remarques, si « bon » ou « à reprendre un peu » ou motif si « à écarter » :